

Αθήνα, 3 Απριλίου 2024

Προς: Ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς για την ανάθεση της σύμβασης με τίτλο «**Προμήθεια μη επανδρωμένων εναέριων οχημάτων για εναέρια επιτήρηση**» (ΑΔΑΜ: 24PROC014320608 2024-02-26)

Αντικείμενο: Διευκρινίσεις επί της Διακήρυξης Ηλεκτρονικού Ανοικτού (Διεθνούς) Διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης «**Προμήθεια μη επανδρωμένων εναέριων οχημάτων για εναέρια επιτήρηση**»

Σε περίπτωση που υποβληθούν περαιτέρω αιτήματα για διευκρινίσεις μέχρι την προθεσμία που προβλέπεται στη Διακήρυξη, θα ακολουθήσουν πρόσθετες διευκρινίσεις.

Οι διευκρινίσεις και απαντήσεις σε αιτήματα δημοσιεύονται στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ (Συστημικός Α/Α: με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: Τμήμα 1: 345709, Τμήμα 2: 345710, Τμήμα 3: 345711, Τμήμα 4: 345712, Τμήμα 5: 345713) και στην ιστοσελίδα του ΤΑΙΠΕΔ (www.hradf.gr), της Αναθέτουσας Αρχής (<https://www.civilprotection.gr>) και στην ιστοσελίδα του Πυροσβεστικού Σώματος (<http://www.fireservice.gr>) και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της Διακήρυξης. Οι παρούσες διευκρινίσεις και απαντήσεις σε αιτήματα που διατίθενται, όπως περιγράφεται παραπάνω, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, θεωρούνται ότι είναι αναμφισβήτητα γνωστές σε όλους Ενδιαφερόμενους από την ημερομηνία δημοσίευσής τους.

Στο πλαίσιο του άρθρου 2.1.3 της Διακήρυξης, το ΤΑΙΠΕΔ απαντά στα αιτήματα παροχής διευκρινίσεων και δεν υποχρεούται να απαντά σε τυχόν αιτήματα τροποποίησης της Διακήρυξης.



Λίστα Διευκρινίσεων / αιτημάτων – ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ (ΔΙΕΘΝΟΥΣ) ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ «Προμήθεια μη επανδρωμένων εναέριων οχημάτων για εναέρια επιτήρηση»

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
1	Τμήμα 1	Δεδομένου ότι ο Πίνακας Συμμόρφωσης που περιλαμβάνεται στη διακήρυξη για όλα τα τμήματα του διαγωνισμού εκτείνεται σε συνολικά 87 σελίδες (σελ. 163 έως 249) θα σας παρακαλούσαμε εφόσον είναι εφικτό προς διευκόλυνση των οικονομικών φορέων να αναρτηθεί και σε επεξεργάσιμη μορφή.	Παρακαλούμε δείτε στα Συνημμένα του Διαγωνισμού και στην Επικοινωνία.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
2	Τμήματα 1 & 3	<p>1. Στην Παράγραφο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» αναφέρεται ότι:</p> <p>«2.2.6.1 Οι οικονομικοί φορείς πρέπει να αποδεικνύουν ότι κατά τη διάρκεια των πέντε (5) τελευταίων ετών μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στην παρούσα διαδικασία, έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς προμήθειες ΣμηΕΑ με παραλήπτη δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς με έδρα στην Ε.Ε., τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (ΕΟΧ) ή σε τρίτη χώρα που έχει υπογράψει και κυρώσει τη Διεθνή Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων ΣΔΣ (GPA - Government Procurement Agreement) του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (ΠΟΕ), στο πλαίσιο συμβάσεως/-ων αξίας μεγαλύτερης ή ίσης με το 30% του προϋπολογισμού του Τμήματος για το οποίο υποβάλουν προσφορά». Παρακαλούμε όπως διευκρινίστε αν «το 30% του προϋπολογισμού του Τμήματος για το οποίο υποβάλουν προσφορά», αφορά την αξία έκαστης συμβάσεως ή το άθροισμα αυτών (στην περίπτωση των περισσότερων της μίας συμβάσεως).</p>	<p>Η απαίτηση περί "αξίας μεγαλύτερης ή ίσης με το 30% του προϋπολογισμού του Τμήματος για το οποίο υποβάλουν προσφορά" στο άρθρο 2.2.6.1 της διακήρυξης είναι δυνατόν να καλύπτεται αθροιστικά, από περισσότερες της μίας συμβάσεις προμηθειών ΣμηΕΑ που έχει ολοκληρώσει επιτυχώς ο υποψήφιος ως προς το οικείο Τμήμα.</p>
3	Τμήμα 1	<p>Στην Τεχνική απαίτηση 3.14 αναφέρεται ότι: «Κάθε ΜηΕΑ θα πρέπει να διαθέτει δύο Μονάδες Διαχείρισης Πτήσης, ώστε σε περίπτωση αστοχίας της μίας το ΜηΕΑ να μπορεί να προσγειωθεί με ασφάλεια με τη δεύτερη Μονάδα». Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι με τον όρο «να διαθέτει δύο Μονάδες Διαχείρισης Πτήσης» εννοείται αυτόματος πιλότος ο οποίος διαθέτει διπλά συστήματα (εφεδρικά) τα οποία είναι κρίσιμα για την λειτουργία του (π.χ. υπολογιστική μονάδα, IMU, κ.α.) σύμφωνα με τα πρότυπα της EASA.</p>	<p>Διευκρινίζεται, ότι είναι αποδεκτή και η περίπτωση ενός αυτόματου πιλότου με διπλά συστήματα καθώς και η περίπτωση δύο αυτόματων πιλότων.</p>

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
4	Τμήμα 1	<p>Στην Τεχνική απαίτηση 3.17 αναφέρεται ότι:</p> <p>«Θα πρέπει να διαθέτει κατάλληλο ραδιοσύστημα αναμεταδότη (communications relay) του ραδιοσυστήματος επικοινωνιών του Πυροσβεστικού Σώματος. Οι συχνότητες εκπομπής θα πρέπει να είναι στα UHF (400- 470MHz). Η εκπεμπόμενη ισχύς θα πρέπει να είναι έως και 10W. Το πρωτόκολλο επικοινωνίας θα πρέπει να είναι είτε αναλογικό διαμόρφωσης FM είτε ψηφιακό DMR TIER III. Ο αναμεταδότης θα πρέπει να εγκατασταθεί ασφαλώς, μαζί τις αντίστοιχες κεραιές, στο μηΕΑ. Λεπτομέρειες της τελικής λύσης θα καθοριστούν σε συνεννόηση με το Φορέα κατόπιν υπογραφής της Σύμβασης». Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε τον τύπο του ραδιοσυστήματος επικοινωνιών του Π.Σ. για τον οποίο θα λειτουργήσει ο προσφερόμενος από τον ανάδοχο αναμεταδότης.</p>	<p>Λεπτομέρειες θα καθοριστούν κατόπιν υπογραφής της σύμβασης.</p>
5	Τμήμα 1	<p>Στην Τεχνική απαίτηση 2.1 αναφέρεται ότι:</p> <p>«Το ΣμηΕΑ θα πρέπει να έχει όλο τον απαραίτητο εξοπλισμό και διασυνδέσεις, έτσι ώστε να μεταφέρει σε πραγματικό χρόνο video ανάλυσης τουλάχιστον FHD (1080p) τόσο στο σταθμό εδάφους όσο και σε απομακρυσμένο εξυπηρετητή βίντεο του Π.Σ. διαθέτοντας συμβατά πρωτόκολλα με τις κεντρικές επιχειρησιακές εφαρμογές (PSNET/ENGAGE)»</p> <p>Επιπλέον στην Τεχνική Απαίτηση 6.3 αναφέρεται ότι: «Να έχει δυνατότητα διαλειτουργίας με το ENGAGE. Το ENGAGE είναι το Πληροφοριακό Σύστημα Command & Control του Πυροσβεστικού Σώματος. Η διαλειτουργία αφορά κατ' ελάχιστον α) την αποστολή στο ENGAGE των δεδομένων θέσης και πτήσης των αεροχημάτων προκειμένου να προβάλλονται στο χάρτη (υποσύστημα GIS) του συστήματος σε πραγματικό χρόνο β) την αποστολή στο ENGAGE</p>	<p>Τα εν λόγω στοιχεία αναφέρονται στην Ενότητα "ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΔΙΑΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕ PSNET/ENGAGE" στη σελίδα 115 της διακήρυξης.</p>

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
		γεωαναφερμένων ροών βίντεο των αισθητήρων των αεροχημάτων προκειμένου να προβάλλονται στο χάρτη του συστήματος (video on terrain) σε πραγματικό χρόνο. Λεπτομερείς προδιαγραφές διαλειτουργίας με το ENGAGE θα καθοριστούν σε συνεννόηση με το Φορέα κατόπιν υπογραφής της Σύμβασης.» Δεδομένου ότι τα προσφερόμενα συστήματα θα πρέπει να διαθέτουν συμβατά πρωτόκολλα με τις κεντρικές επιχειρησιακές εφαρμογές (PSNET/ENGAGE) παρακαλούμε για την παροχή περισσότερων λεπτομερειών σχετικά με τις εφαρμογές (PSNET/ENGAGE (τους ακριβείς τύπους και πρότυπα διεπαφής API, λειτουργικό κ.α.).	
6	Τμήμα 3	<p>Στην Τεχνική Απαίτηση 1 αναφέρεται ότι: «Το ΣμηΕΑ θα πρέπει να εκτελεί εναέριες αποστολές ημέρα και νύχτα μεταφέροντας μεγάλη ποικιλία φορτίων επί του πεδίου... Εναλλακτικά θα πρέπει να μεταφέρει συλλογή εξοπλισμού με ελάχιστη χωρητικότητα 20 λίτρων νερού έτσι ώστε να δύναται να διαβρέχει μικροεστίες επί του πεδίου..».</p> <p>Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι το προσφερόμενο ΣμηΕΑ θα πρέπει, και να εκτελεί εναέριες αποστολές ημέρα και νύχτα μεταφέροντας μεγάλη ποικιλία φορτίων επί του πεδίου, και εναλλακτικά να μεταφέρει συλλογή εξοπλισμού με ελάχιστη χωρητικότητα 20 λίτρων νερού έτσι ώστε να δύναται να διαβρέχει μικροεστίες επί του πεδίου, δηλαδή να έχει υποχρεωτικά και τις δύο λειτουργίες / δυνατότητες, με την κατάλληλη κάθε φορά διαμόρφωση.</p>	Επιβεβαιώνεται

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
7	Τμήμα 3	<p>Ο τίτλος του Τμήματος 3 έχει ως εξής: «Ένα (1) πολυκόπτερο (Οκτακόπτερο) για μεταφορά υλικών», ενώ στις Τεχνικές Απαιτήσεις (σελ. 129), καθώς και στο σχετικό Πίνακα Συμμόρφωσης αναφέρεται ότι:</p> <p>«Το ΣμηΕΑ να αποτελείται από:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Δύο αεροσκάφη (Οκτακόπτερα) • Δύο (2) FPV κάμερες (Από μία σε κάθε αεροσκάφος)» <p>Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε τον αριθμό των ζητούμενων αεροσκαφών και FPV καμερών.</p> 	<p>Διευκρινίζεται ότι ο αριθμός των ζητούμενων αεροσκαφών είναι δύο (2), όπως και των FPV καμερών (μία για κάθε αεροσκάφος).</p>
8	Τμήμα 3	<p>Στην Τεχνική απαίτηση 1.11 αναφέρεται ότι: «Να διαθέτει διπλό αυτόματο πιλότο». Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι με τον όρο «διπλός» εννοείται αυτόματος πιλότος ο οποίος διαθέτει διπλά συστήματα (εφεδρικά) τα οποία είναι κρίσιμα για την λειτουργία του (π.χ. υπολογιστική μονάδα, IMU, κ.α.) σύμφωνα με τα πρότυπα της EASA.</p>	<p>Διευκρινίζεται, ότι είναι αποδεκτή και η περίπτωση ενός αυτόματου πιλότου με διπλά συστήματα καθώς και η περίπτωση δύο αυτόματων πιλότων.</p>
9	Τμήμα 3	<p>Στην Τεχνική απαίτηση 2.7 που αφορά στον Σταθμό Ελέγχου Εδάφους αναφέρεται ότι:</p> <p>«Να διαθέτει κατάλληλο ενσωματωμένο ή εξωτερικό εξοπλισμό LTE και 5G, με δυνατότητα ταυτόχρονης χρήσης τουλάχιστον δύο καρτών SIM έτσι ώστε να επιτυγχάνεται κατάλληλη διασύνδεση για τη μετάδοση ροής ζωντανού video και αναπαραγωγής καταγεγραμμένου στις επιχειρησιακές εφαρμογές του Πυροσβεστικού Σώματος (PSNET/ENGAGE). Πιο συγκεκριμένα, να έχει τη δυνατότητα διασύνδεσης στο δίκτυο PSNET και τη</p>	<p>Οι απαιτήσεις διαλειτουργίας με το σύστημα PSNET/ENGAGE του ΠΣ είναι ίδιες με αυτές του Τμήματος 1. Για περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με τις τεχνικές απαιτήσεις μπορείτε να ανατρέξετε στην Ενότητα "ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΔΙΑΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΕ PSNET/ENGAGE" στη σελίδα 115 της διακήρυξης.</p>

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
		<p>μετάδοση πληροφορίας μέσω αυτού. Το PSNET είναι το ιδιωτικό Ethernet δίκτυο του Πυροσβεστικού Σώματος και η διασύνδεση σε αυτό θα επιτευχθεί με κατάλληλο εξοπλισμό και σύμφωνα με τις υποδείξεις του Φορέα. Πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα αδιέλλειπτης διανομής στο PSNET των ροών video με το πρωτόκολλο SRT (Secure Reliable Transport). Επιπλέον, πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα διανομής των ροών video με το πρωτόκολλο Microsoft Media Server (MMS) έτσι ώστε να ενσωματώνεται στις υποδομές του ENGAGE, που αποτελεί το Πληροφοριακό Σύστημα Command & Control του Πυροσβεστικού Σώματος. Λεπτομερείς προδιαγραφές διασύνδεσης με το PSNET/ENGAGE θα καθοριστούν σε συνεννόηση με το Φορέα κατόπιν υπογραφής της Σύμβασης.».</p> <p>Δεδομένου ότι ο προσφερόμενος Σταθμός Ελέγχου θα πρέπει να διαθέτει συμβατά πρωτόκολλα με τις κεντρικές επιχειρησιακές εφαρμογές (PSNET/ENGAGE) παρακαλούμε για την παροχή περισσότερων λεπτομερειών σχετικά με τις εφαρμογές (PSNET/ENGAGE (τους ακριβείς τύπους και πρότυπα διεπαφής API, λειτουργικό κ.α.).</p>	
10	Τμήμα 3	<p>Στις τεχνικές απαιτήσεις που αφορούν στο Τηλεχειριστήριο περιλαμβάνεται η Τεχνική απαίτηση 3.6.6 «Εξωτερικό Σύστημα RTK». Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν το εξωτερικό σύστημα RTK δύναται να αποτελεί εξοπλισμό του Σταθμού Ελέγχου Εδάφους.</p>	<p>Διευκρινίζεται ότι το εξωτερικό σύστημα RTK δύναται να αποτελεί εξοπλισμό είτε του Τηλεχειριστηρίου, είτε του Σταθμού Ελέγχου Εδάφους.</p>

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
11	Τμήμα 3	<p>Στην Τεχνική Απαιτήτηση 7.2 αναφέρεται ότι το ΣμηΕΑ: «Κατάλληλο σύστημα για την ασφαλή εφαρμογή των μεθόδων αντιπυρός / κατάκαυσης εγκατεστημένο στη κοιλιά του αεροσκάφους. Θα δοθούν κατευθυντήριες οδηγίες από την υπηρεσία». Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε:</p> <p>α) Αν το ΣμηΕΑ θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα μεταφοράς του εξοπλισμού αντιπυρός / κατάκαυσης ή και τη δυνατότητα εφαρμογής μεθόδων αντιπυρός / κατάκαυσης κατά τη πτήση. β) Στην περίπτωση που θα πρέπει να έχει και τη δυνατότητα εφαρμογής μεθόδων αντιπυρός / κατάκαυσης κατά τη πτήση, παρακαλούμε όπως δώσετε κατευθυντήριες οδηγίες για τα χαρακτηριστικά της ασφαλούς εφαρμογής των μεθόδων αντιπυρός / κατάκαυσης. Π.χ. είναι αποδεκτή ως μέθοδος αντιπυρός / κατάκαυσης, η άφηση υλικού κατά τη πτήση, το οποίο έχει δυνατότητα ανάφλεξης μετά τη ρίψη και επαφή του με το έδαφος για την πρόκληση ελεγχόμενης φωτιάς;</p>	<p>α) Το ΣμηΕΑ θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα μεταφοράς και εφαρμογής μεθόδων αντιπυρός / κατάκαυσης κατά τη πτήση.</p> <p>β) Είναι στη διακριτική ευχέρεια του υποψήφιου Αναδόχου η παροχή αποτελεσματικής λύσης εφαρμογής των μεθόδων αντιπυρός / κατάκαυσης, η οποία διασφαλίζει την ασφάλεια του προσωπικού αλλά και του ίδιου του ΣμηΕΑ.</p>
12	Τμήμα 5	<p>Τμήμα 5 Τεχνικές Απαιτήσεις; Γενικές Προδιαγραφές ; 1.7 Τμήμα 5 ; Τεχνικές Απαιτήσεις ; Αισθητήρες; 2.6 Διευκρίνιση Θα μπορούσε η απαίτηση για ορατότητα σε συνθήκες χαμηλού φωτισμού, σύμφωνα με τις προδιαγραφές 1.7 και 2.6, να καλυφθεί με τη χρήση ενός υπέρυθρου LED που εξασφαλίζει τη σχετική επιχειρησιακή ικανότητα?</p>	<p>Είναι αποδεκτή η χρήση ενός υπέρυθρου LED φτάνει να πληρείται η απαίτηση για ορατότητα σε συνθήκες χαμηλού φωτισμού.</p>

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
13	Τμήμα 5	Τεχνικές Απαιτήσεις Σταθμός Ελέγχου Εδάφους 1; 3.5 Πρόταση Προτείνεται η μετατροπή της απαίτησης συνδεσιμότητας στο δίκτυο 5G, σύμφωνα με την προδιαγραφή 3.5, σε επιθυμητό χαρακτηριστικό. Αιτίαση Οι λόγοι είναι ότι ο ρυθμός μετάδοσης δεδομένων (εικόνας, ήχου, τηλεμετρίας) υπερκαλύπτεται από το δίκτυο LTE/4G, ενώ η δυνατότητα σύνδεσης στο δίκτυο 5G είναι περιορισμένη σε εσωτερικούς χώρους, καθώς η διαπερατότητα εμποδίων από το δίκτυο 5G είναι χαμηλή.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.
14	Τμήμα 1	1. Παράρτημα Ι, Τεχνικές Προδιαγραφές Τμήματος 1, Προδιαγραφή 3.3: «Κάθε ΜηΕΑ θα πρέπει να έχει τουλάχιστον τέσσερις (4) κινητήρες. Σε περίπτωση αστοχίας ενός κινητήρα θα πρέπει να μην επηρεάζεται η πτητική του ευστάθεια και θα πρέπει να δύναται να προσγειωθεί με ασφάλεια. Η ανωτέρω δυνατότητα θα πρέπει να επιδειχθεί από τον ανάδοχο πριν την οριστική παραλαβή του ΣμηΕΑ.». Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση αστοχίας ενός (1) κινητήρα από τους τέσσερις (4) διαθέσιμους και με λειτουργία τριών (3) κινητήρων, χάνεται εξ ορισμού η πτητική ευστάθεια του Συστήματος μη Επανδρωμένου Αεροσκάφους και δεν δύναται να προσγειωθεί με ασφάλεια. Ως εκ τούτου παρακαλούμε όπως τροποποιηθεί ή διαγραφεί η απαίτηση “Σε περίπτωση αστοχίας ενός κινητήρα θα πρέπει να μην επηρεάζεται η πτητική του ευστάθεια και θα πρέπει να δύναται να προσγειωθεί με ασφάλεια”.	Διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση απώλειας ενός κινητήρα θα πρέπει το ΜηΕΑ να μπορεί να προσγειωθεί με ασφάλεια, όχι απαραίτητα να συνεχίσει να πετάει. Αν η απαίτηση αυτή δε μπορεί να επιτευχθεί με τέσσερις κινητήρες, θα πρέπει ο Ανάδοχος να προσφέρει σύστημα με περισσότερους κινητήρες.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
15	Τμήμα 1	<p>2. Παράρτημα Ι, Τεχνικές Προδιαγραφές Τμήματος 1, Προδιαγραφή 3.14: «Κάθε ΜηΕΑ θα πρέπει να διαθέτει δύο Μονάδες Διαχείρισης Πτήσης, ώστε σε περίπτωση αστοχίας της μίας το ΜηΕΑ να μπορεί να προσγειωθεί με ασφάλεια με τη δεύτερη Μονάδα.»</p> <p>Επισημαίνεται ότι τα εμπορικά διαθέσιμα Συστήματα μη Επανδρωμένου Αεροσκάφους</p> <p>– ΣμηΕΑ, Προσδεδεμένα (Tethered), ενσωματωμένα και ολοκληρωμένα επί οχήματος 4x4 δεν διαθέτουν δύο Μονάδες Διαχείρισης Πτήσης. Ως εκ τούτου παρακαλούμε όπως διαγραφεί η προδιαγραφή 3.14.</p>	<p>Η απαίτηση παραμένει ως έχει. Επισημαίνεται ότι είναι αποδεκτή λύση δύο Μονάδων Διαχείρισης Πτήσης, ή μίας Μονάδας η οποία διαθέτει διπλά συστήματα.</p>

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
16	Τμήμα 1	<p>Σχετικά με τη χρονική διάρκεια επισκευών (7/2024) Σας γνωρίζουμε ότι σε ορισμένα υποσυστήματα, τα οποία πρέπει να ενσωματωθούν στο ΣμηΕΑ , δεν είμαστε κατασκευαστές , όπως πχ κάμερες με πολλούς αισθητήρες, Αυτά τα υποσυστήματά σε περίπτωση βλάβης πρέπει πρώτα να τα προμηθευτούμε ως ανταλλακτικά. Αυτό το γεγονός από μόνο του μπορεί να απαιτήσει μια χρονική διάρκεια μεγαλύτερη περισσότερο από 20 ημέρες, καθώς οι κατασκευαστές τους δεν δημιουργούν αποθηκευτική ικανότητα για κάτι τέτοιο. Ζητάτε στην Διακήρυξη παροχή υπηρεσίας επισκευής εντός 20 ημερών . Ως εκ τούτου, παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε: α. Αυτές οι 20 ημέρες ισχύουν από τη στιγμή που η βλάβη εμφανίζεται στις εγκαταστάσεις σας ή από τη στιγμή που το σύστημα φτάνει στις εγκαταστάσεις μας για επισκευή;</p> <p>β. Πώς λειτουργεί γενικά η διαδικασία επισκευής στην υπηρεσία; Μόλις ανακαλύψετε βλάβη και μας την αναφέρετε, πρέπει πρώτα να προσδιορίσουμε την έκταση της βλάβης, να εκτιμήσουμε τον χρόνο επισκευής και να σας στείλουμε μια εκτίμηση κόστους. Περιλαμβάνεται αυτή η διαδικασία στις 20 ημέρες;</p>	<p>α. Οι 20 εργάσιμες ημέρες ισχύουν από την αναγγελία της βλάβης από την Υπηρεσία στον Ανάδοχο.</p> <p>β. Η συγκεκριμένη απαίτηση αφορά την εγγύηση καλής λειτουργίας, κατά την οποία οποιαδήποτε εμφάνιση βλάβης θα αποκαθίσταται από τον Ανάδοχο, εντός είκοσι (20) εργάσιμων ημερών από την αναγγελία της, χωρίς κόστος για την Υπηρεσία.</p>

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
17	Τμήμα 1	<p>Σχετικά με την Ανίχνευση φωτιάς και καπνού (3/2024) Σύμφωνα με τη Διακήρυξη , κατανοούμε ότι, η υπηρεσία απαιτεί από το σύστημα καμερών να ανιχνεύει φωτιά και καπνό. Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τα ακόλουθα :</p> <p>α. Σε ποια απόσταση, από τη θέση του μη επανδρωμένου αεροσκάφους, θα πρέπει να ανιχνεύεται η φωτιά και ο καπνός;</p> <p>β. Η ανίχνευση αυτή θα γίνεται επί του μη επανδρωμένου αεροσκάφους ή θα ενσωματωθεί μια μονάδα σε εξωτερικά συστήματα IT για το σκοπό αυτό;</p> <p>γ. Εάν ανιχνευθεί πυρκαγιά/καπνός στην κάμερα, πώς θα πρέπει να εμφανίζεται η ανίχνευση; Οπτικά, ακουστικά;</p> <p>δ. Η ανίχνευση σημαίνει ότι πρέπει να ενεργοποιείται επαληθευμένος συναγερμός ή πρέπει να γίνεται η εμφάνιση των πιθανών πηγών φωτιάς/καπνού βάσει καθορισμένων παραμέτρων θερμοκρασίας, για παράδειγμα;</p>	<p>α. Δεν ορίζεται η απόσταση ανίχνευσης φωτιάς ή καπνού από το ΜηΕΑ, αλλά προδιαγραφές ανάλυσης κάμερας και οπτικού/ψηφιακού ζουμ.</p> <p>β. Η ανίχνευση και απεικόνιση θερμών σημείων και μετώπου φωτιάς διαμέσου του καπνού θα πρέπει να γίνεται από το ΣμηΕΑ και όχι από κάποιο άλλο εξωτερικό σύστημα. Είναι στη διακριτική ευχέρεια του κάθε υποψήφιου Αναδόχου η προσφορά της καλύτερης λύσης όσον αφορά τον τρόπο υλοποίησης αυτής της απαίτησης.</p> <p>γ. Η διακήρυξη αναφέρεται σε «απεικόνιση θερμών σημείων και μετώπου φωτιάς διαμέσου του καπνού». Είναι στη διακριτική ευχέρεια του υποψήφιου αναδόχου και η προσφορά επιπλέον τρόπων ειδοποίησης του χειριστή, όπως ηχητική ειδοποίηση.</p> <p>δ. Η ανίχνευση αναφέρεται στη δυνατότητα του συστήματος να εντοπίζει θερμά σημεία και μέτωπα φωτιάς διαμέσου του καπνού. Είναι στη διακριτική ευχέρεια του υποψήφιου Αναδόχου η προσφορά της βέλτιστης λύσης όσον αφορά την εμφάνιση των πληροφοριών αυτών και την ειδοποίηση του χειριστή.</p>

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
18	Τμήμα 1	ΕΡΩΤΗΜΑ Σχετικά με τις Εγγυητικές (9/2024) Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε αν η εγγυητική επιστολή Γερμανικής τράπεζας στα αγγλικά με μετάφραση στα ελληνικά γίνεται αποδεκτή	Κατ' εφαρμογή του άρθρου 2.1.4 της διακήρυξης, όλα τα αλλοδαπά δημόσια και ιδιωτικά έγγραφα που είναι συνταγμένα σε ξένη γλώσσα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα νομίμως επικυρωμένη, κατά τα αναλυτικώς οριζόμενα στη διακήρυξη. Συναφώς, εφιστάται η προσοχή και στο άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης.
19	Τμήμα 1	ΕΡΩΤΗΜΑ Σχετικά με την Εγγύηση σε ενσωμάτωση σε υπάρχοντα οχήματα (6/2024) Η προσφορά αναφέρει ότι τα προσδεδεμένα μη επανδρωμένα αεροσκάφη μπορούν να παραδοθούν πριν από τα οχήματα και ότι έχει η Υπηρεσία τη δυνατότητα να τα ενσωματώσει σε υπάρχοντα οχήματα. Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τι γίνεται με την εγγύηση σε αυτή την περίπτωση, καθώς δεν μπορούμε να θεωρηθούμε υπεύθυνοι για λανθασμένη, ελαττωματική ή ανεπαρκή ενσωμάτωση;	Στην Ενότητα 2.4.3 σελίδα 90 της διακήρυξης αναφέρεται ότι "Η ενσωμάτωση σε υφιστάμενο όχημα της Υπηρεσίας θα γίνει από την ίδια την Υπηρεσία (Διεύθυνση Τεχνικής Υποστήριξης και Υποδομών) με τις οδηγίες, συνδρομή και επίβλεψη του Προμηθευτή, όπου απαιτηθεί". Δηλαδή, ο ίδιος ο Προμηθευτής θα πρέπει να διασφαλίσει ότι η ενσωμάτωση του drone στο υφιστάμενο όχημα θα γίνει με βάση τις προδιαγραφές του. Ως εκ τούτου, η εγγύηση του ΣμηΕΑ θα ισχύει κανονικά, κατά τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
20	Τμήμα 1	ΕΡΩΤΗΜΑ Σχετικά με τις Μονάδες Διαχείρισης Πτήσης (4/2024) Οι προδιαγραφές απαιτούν το μη επανδρωμένο αεροσκάφος να διαθέτει δύο Μονάδες Διαχείρισης Πτήσης, ώστε σε περίπτωση αστοχίας της μίας το ΜηΕΑ να μπορεί να προσγειωθεί με ασφάλεια με τη δεύτερη Μονάδα. Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε αν αυτό σημαίνει δύο φυσικούς ελεγκτές πτήσης ή είναι δυνατόν να γίνει αποδεκτό ότι μια Μονάδα Διαχείρισης Πτήσης διαθέτει εφεδρικούς αισθητήρες. Για παράδειγμα, πλεονάζον IMU.	Διευκρινίζεται ότι είναι αποδεκτή λύση δύο Μονάδων Διαχείρισης Πτήσης, ή μίας Μονάδας η οποία διαθέτει διπλά συστήματα.
21	Τμήμα 1	Επιπρόσθετα στην Τεχνική Προσφορά για το Τμήμα 1. «Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 με την οποία να δηλώνεται ότι ο προμηθευτής αναλαμβάνει την υποχρέωση να προσκομίσει και διαθέσει στην υπηρεσία εγχειρίδιο πτητικής λειτουργίας (Operation Manual) και κατάλληλα SORA σύμφωνα με τους εκτελεστικούς κανονισμούς (ΕΕ) 2019/947 και 2019/945 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για την ειδική κατηγορία καλύπτοντας τουλάχιστον τα είδη των αποστολών (CONOPS) που αναφέρεται στην ενότητα Πεδίο Εφαρμογής των Τεχνικών Προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι το αργότερο τρεις (3) μήνες (Δύο (2) μήνες σε περίπτωση που έχουν εφαρμογή τα βαθμολογούμενα κριτήρια με Α/Α 1 ή/και 2) πριν την παράδοση.» Προτείνεται η απαλοιφή του υποόρου για κατάθεση SORA για το συγκεκριμένο τμήμα γιατί δεν μπορεί να καλυφθεί από τον υπάρχον προϋπολογισμό.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
22	Τμήμα 1	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ; 3 ΜηΕΑ ; 3.3 «3.3 Κάθε ΜηΕΑ θα πρέπει να έχει τουλάχιστον τέσσερις (4) κινητήρες. Σε περίπτωση αστοχίας ενός κινητήρα θα πρέπει να μην επηρεάζεται η πτητική του ευστάθεια και θα πρέπει να δύναται να προσγειωθεί με ασφάλεια. Η ανωτέρω δυνατότητα θα πρέπει να επιδειχθεί από τον ανάδοχο πριν την οριστική παραλαβή του ΣμηΕΑ.» Σχόλιο: Σε ΜηΕΑ που είναι τετρακόπτερο, δεν είναι δυνατόν να μην επηρεαστεί η πτητική του ευστάθεια σε περίπτωση αστοχίας του ενός καθώς και η ασφαλής του προσγείωσης. Επομένως, προτείνεται η απαλοιφή του συγκεκριμένου όρου.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει. Διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση απώλειας ενός κινητήρα θα πρέπει το ΜηΕΑ να μπορεί να προσγειωθεί με ασφάλεια, όχι απαραίτητα να συνεχίσει να πετάει. Αν η απαίτηση αυτή δε μπορεί να επιτευχθεί με τέσσερις κινητήρες, θα πρέπει ο Ανάδοχος να προσφέρει σύστημα με περισσότερους κινητήρες.
23	Τμήμα 1	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ; 3 ΜηΕΑ; 3.4 «3.4 Κάθε ΜηΕΑ θα πρέπει να φέρει αλεξίπτωτο μηχανισμό ως επιπλέον μέτρο ασφάλειας» Σχόλιο: Προτείνεται ο χαρακτηρισμός του συγκεκριμένου όρου ως «επιθυμητού» επειδή δεν υπάρχει εμπορικά διαθέσιμο και πιστοποιημένο εποχούμενο ΜηΕΑ με αλεξίπτωτο που να καλύπτεται από τον δοθέντα προϋπολογισμό.	Η συγκεκριμένη απαίτηση παραμένει ως έχει καθώς αφορά σύστημα ασφάλειας.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
24	Τμήμα 1	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ; 3 ΜηΕΑ ; 3.10 «3.10 Κάθε ΜηΕΑ θα πρέπει να έχει την δυνατότητα να φέρει έναν τουλάχιστον διττό αισθητήρα ως ωφέλιμο φορτίο (οπτική κάμερα και IR κάμερα) κατά την πτήση, ο οποίος θα πρέπει να σταθεροποιείται τουλάχιστον στους δύο άξονες με μηχανικό τρόπο επί του μηΕΑ, με αποστασιόμετρο λέιζερ και με κατάλληλο λογισμικό για αυτοματοποιημένη αναγνώριση εστιών πυρκαγιάς και/ή καπνού και μετάδοση εικόνας σε πραγματικό χρόνο.» Σχόλιο: Προτείνεται ο χαρακτηρισμός της ύπαρξης αποστασιόμετρου λέιζερ ως «επιθυμητού» επειδή τα εμπορικά διαθέσιμα ωφέλιμα φορτία έχουν αυξημένο βάρος και δεν μπορούν να ενσωματωθούν σε εποχούμενα ΜηΕΑ.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.
25	Τμήμα 1	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ; 3 ΜηΕΑ; 3.11 «3.11 Αναφορικά με την οπτική κάμερα, η ανάλυση θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 1920 X 1080p με οπτικό zoom τουλάχιστον X30 και ψηφιακό zoom τουλάχιστον X4. (Βαθμολογούμενο κριτήριο).» Σχόλιο: Προτείνεται η τροποποίηση του όρου παρέχοντας περισσότερες επιλογές είτε για χαμηλότερη ανάλυση με υψηλότερο zoom ή αντίστροφα. Συγκεκριμένα μπορεί να είναι 1920X1080p με X25 οπτικό zoom και X2 ψηφιακό zoom ή 1280X720p με X30 οπτικό zoom και X4 ψηφιακό zoom.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
26	Τμήμα 1	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ; 3 ΜηΕΑ ; 3.13 «3.13 Απαιτείται η ύπαρξη αποστασιόμετρου λέιζερ επί της διττής κάμερας.» Σχόλιο: Προτείνεται ο χαρακτηρισμός της ύπαρξης αποστασιόμετρου λέιζερ ως «επιθυμητού» επειδή τα εμπορικά διαθέσιμα ωφέλιμα φορτία έχουν αυξημένο βάρος και δεν μπορούν να ενσωματωθούν σε εποχούμενα ΜηΕΑ.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.
27	Τμήμα 1	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ; 3 ΜηΕΑ 1; 3.16 «3.16 Απαιτείται η ύπαρξη συστήματος ADSB;IN και OUT.» Σχόλιο: Προτείνεται ο χαρακτηρισμός της ύπαρξης ADSB-OUT ως «απαραίτητου» και της ύπαρξης ADSB-IN ως «επιθυμητού». Παράλληλα πρέπει να αναφερθεί πως όλο και περισσότερες χώρες της Ευρώπης, ενσωματώνουν οδηγία της EASA για υποχρεωτική ύπαρξη «Remote ID» σε όλα τα ΜηΕΑ, και όχι ADSB. Επομένως, θα μπορούσε να προταθεί η ύπαρξη Remote ID.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει. Η απαίτηση για ADSB-IN είναι απαραίτητη για επιχειρησιακούς λόγους και για λόγους ασφάλειας.
28	Τμήμα 1	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ; 3 ΜηΕΑ 1; 3.17 «3.17 Θα πρέπει να διαθέτει κατάλληλο ραδιοσύστημα αναμεταδότη (communications relay) του ραδιοσυστήματος επικοινωνιών του Πυροσβεστικού Σώματος. Οι συχνότητες εκπομπής θα πρέπει να είναι στα UHF (400;470MHz). Η εκπεμπόμενη ισχύς θα πρέπει να είναι έως και 10W. Το πρωτόκολλο επικοινωνίας θα πρέπει να είναι είτε αναλογικό διαμόρφωσης FM είτε ψηφιακό DMR TIER III. Ο αναμεταδότης θα πρέπει να εγκατασταθεί ασφαλώς, μαζί τις αντίστοιχες κεραιές, στο μηΕΑ. Λεπτομέρειες της τελικής λύσης θα	Η απαίτηση παραμένει ως έχει καθώς αποτελεί βασική επιχειρησιακή ανάγκη.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
		καθοριστούν σε συνεννόηση με το Φορέα κατόπιν υπογραφής της Σύμβασης.» Σχόλιο: Προτείνεται ο χαρακτηρισμός του όρου ως «επιθυμητού». Η ενσωμάτωση συστήματος αναμεταδότη επιφέρει επιπλέον αρκετό βάρος στο ΜηΕΑ το οποίο δε μπορεί να καλυφθεί από εμπορικά διαθέσιμο και πιστοποιημένο εποχούμενο ΜηΕΑ που να καλύπτεται από τον δοθέντα προϋπολογισμό.	
29	Τμήμα 1	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΣΜηΕΑ Προτείνεται η εκπαίδευση των χειριστών στον προσφερόμενο τύπο ΣμηΕΑ να πραγματοποιηθεί για όλους τους χειριστές, σε ένα χώρο, και όχι ξεχωριστά στις κατά τόπους Περιφέρειες.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.
30	Τμήμα 1	ΕΡΩΤΗΜΑ Σχετικά με προσδοκίες καθυστερημένων παραδόσεων (6α /2024) Είναι πιθανόν τα 14 οχήματα δεν παραδοθούν εντός του καθορισμένου χρόνου παράδοσης, συμπεριλαμβανομένου του εξοπλισμού που ζητήθηκε. Στην περίπτωση αυτή ποιες είναι οι προσδοκίες σας για την παράδοση των συστημάτων με προσδεδεμένα μη επανδρωμένα αεροσκάφη, εάν τα οχήματα μπορούν να παραδοθούν μόνο αργότερα;	Αναφερόμαστε στην παρ. 2.4 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, σε σχέση με το Τμήμα 1 του διαγωνισμού.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
31	Τμήμα 1	ΕΡΩΤΗΜΑ Σχετικά με παρόχους αναφοράς (2/2024) Για τον εξοπλισμό των riskurs σύμφωνα με τις συγκεκριμένες απαιτήσεις , διαθέτετε παρόχους αναφοράς οι οποίοι έχουν εμπειρία στον εξοπλισμό και τη διασφάλιση της λειτουργικότητας των σχετικών με την πυροσβεστική υπηρεσία απαιτήσεων; Αν ναι παρακαλούμε να μας τους γνωρίσετε .	Η Υπηρεσία δε διαθέτει παρόχους αναφοράς. Είναι στην ευχέρεια του υποψήφιου αναδόχου η τυχόν επιλογή κατάλληλου προμηθευτή/κατασκευαστή οχημάτων, ο οποίος πληροί τους όρους και απαιτήσεις του διαγωνισμού.
32	Τμήμα 1	(Απαίτηση 3.3 του παραρτήματος Ι Τμήμα 1 / Τεχνικές απαιτήσεις διακήρυξης) Παρακαλούμε να αναφερθεί η διαδικασία με την οποία θα επιδειχθεί αυτή η δυνατότητα και τα πρότυπα με βάση τα οποία θα κριθεί η επίδειξη ως επιτυχής.	Η επίδειξη αυτής της δυνατότητας περιγράφεται στην Ενότητα Πτητικών Δοκιμών (σελ. 117). Όσον αφορά τον κινητήρα προβλέπεται έλεγχος έκτακτου σεναρίου απώλειας ενός κινητήρα και ομαλής πτήσης και προσγείωσης του μηΕΑ. Είναι στη διακριτική ευχέρεια του Αναδόχου ο τρόπος επίδειξης, καθόσον δεν υπάρχουν καθιερωμένα διεθνή πρότυπα. Διευκρινίζεται ότι ως "ομαλή πτήση" δεν νοείται η συνεχόμενη πτήση ύστερα από την απώλεια ενός κινητήρα, αλλά η ομαλή πτήση έως την προσγείωση.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
33	Τμήμα 1	(Απαίτηση 3.14 του παραρτήματος Ι Τμήμα 1 / Τεχνικές απαιτήσεις διακήρυξης) Παρακαλείσθε να μας ενημερώσετε: <ul style="list-style-type: none"> • Τι προσδιορίζεται ως Μονάδες Διαχείρισης Πτήσης και ποια τα μέρη αυτής; • Θα πρέπει κάθε ΜηΕΑ να διαθέτει δύο (2) Αυτόματους Πιλότους ή διπλά Επιταχυνσιόμετρα, βαρόμετρα και άλλα συστήματα πτήσης; • Γίνεται δεκτή η προσφορά ενός (1) αυτόματου πιλότου με διπλά συστήματα διαχείρισης πτήσης; 	Ως Μονάδα Διαχείρισης Πτήσης θεωρείται ο αυτόματος πιλότος, συμπεριλαμβανομένων οποιωνδήποτε παρελκομένων (σωλήνες πιπτο, επιταχυνσιόμετρα κλπ.) απαιτούνται. Είναι αποδεκτή η προσφορά είτε δύο (2) αυτόματων πιλότων, είτε ενός (1) με διπλά συστήματα.
34	Τμήμα 1	(Απαίτηση 3.17 του παραρτήματος Ι Τμήμα 1 / Τεχνικές απαιτήσεις διακήρυξης) Παρακαλείσθε: <ul style="list-style-type: none"> • Να αποσαφηνίσετε αν ο αναμεταδότης θα προσφερθεί από το Π.Σ.; • Επιπρόσθετα, θα δύναται απλά να μεταφερθεί με το ΜηΕΑ σε tethered mode? Ή να υπάρχει δυνατότητα συνδεσιμότητας του αναμεταδότη με τα συστήματα επικοινωνίας του ΜηΕΑ; • Όπως διευκρινιστεί ο επιθυμητός τρόπος με τον οποίο θα γίνονται οι επικοινωνίες επί του πεδίου; 	α. Ο αναμεταδότης θα προσφερθεί από τον Ανάδοχο. Σκοπός του είναι η υποβοήθηση και επέκταση του συστήματος επικοινωνιών του ΠΣ και δε σχετίζεται με το κύριο σύστημα επικοινωνιών του ΣμηΕΑ. β. Επισημαίνουμε ότι ο αναμεταδότης θα πρέπει να είναι εγκατεστημένος ασφαλώς επί του ΣμηΕΑ, με κατάλληλη κεραία και να τροφοδοτείται από το ηλεκτρικό σύστημά του.
35	Τμήμα 1	(Απαίτηση 3.18.2 του παραρτήματος Ι Τμήμα 1 / Τεχνικές απαιτήσεις διακήρυξης) Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν απαιτείται στον αναφερόμενο χρόνο να πραγματοποιηθεί η διαδικασία απογείωσης του ΜηΕΑ ή εάν απαιτείται εντός του απαιτούμενου χρόνου το ΜηΕΑ να βρεθεί από το σημείο απογείωσης στο μέγιστο ύψος πτήσης του (τουλάχιστον 70m σύμφωνα με το 3.18.5)	Ο συγκεκριμένος χρόνος αναφέρεται σε ανάπτυξη στο μέγιστο ύψος πτήσης του μηΕΑ.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
36	Τμήμα 1	(Απαίτηση 3.18.3 του παραρτήματος Ι Τμήμα 1 / Τεχνικές απαιτήσεις διακήρυξης) Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν απαιτείται στον αναφερόμενο χρόνο να πραγματοποιηθεί η διαδικασία προετοιμασίας για απογείωση ΜηΕΑ σε συνέχεια της προσγείωσής του ή εάν απαιτείται εντός του απαιτούμενου χρόνου το ΜηΕΑ να προσγειωθεί, εκκινώντας από το μέγιστο ύψος πτήσης του (τουλάχιστον 70m σύμφωνα με το 3.18.5).	Η συγκεκριμένη απαίτηση αναφέρεται στο χρόνο αναδιάταξης (προσγείωσης) εκκινώντας από το μέγιστο ύψος πτήσης.
37	Τμήμα 1	(Απαίτηση 3.19.1 και 3.19.2 του παραρτήματος Ι Τμήμα 1 / Τεχνικές απαιτήσεις διακήρυξης) Πιστεύουμε πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις για την αντοχή του ΜηΕΑ σε δυσμενείς καιρικές συνθήκες είναι υπερβολικές για ένα σύστημα προσδεδεδμένο (tethered) αυτού . Παρακαλούμε για επανεξέταση των προδιαγραφών και για επιβεβαίωση ότι οι απαιτήσεις είναι σε κόμβους (kts) και όχι σε χιλιόμετρα ανά ώρα (km/h). Επιπλέον, ζητείται ενυπόγραφη δήλωση του κατασκευαστή για τις παραπάνω απαιτήσεις;	α. Η απαίτηση παραμένει ως έχει. Τα όρια ταχύτητας ανέμου δίνονται σε Knots. β. Επιβεβαιώνουμε ότι απαιτείται βεβαίωση του κατασκευαστή για τα ελάχιστα όρια συνθηκών λειτουργίας του ΣμηΕΑ της Ενότητας 3.19 σε σχέση με το Τμήμα 1 του διαγωνισμού.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
38	Τμήμα 1	(Απαίτηση 10.1.1 παραρτήματος Ι Τμήμα 1 / Τεχνικές απαιτήσεις διακήρυξης) Παρακαλείσθε όπως προσδιορίσετε εάν η διασφάλιση τεχνικής υποστήριξης και αποθέματος ανταλλακτικών οφείλει να παρασχεθεί σε μορφή βεβαίωσης από το εργοστάσιο κατασκευής ή από τον προμηθευτή.	Η διασφάλιση τεχνικής υποστήριξης και αποθέματος ανταλλακτικών οφείλει να παρασχεθεί σε μορφή Υπεύθυνης Δήλωσης του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 από τον Προμηθευτή, σύμφωνα με την Ενότητα 2.4.3.2 (σελ. 52) της διακήρυξης.
39	Τμήμα 1	(Απαίτηση 10.17.5.6 του παραρτήματος Ι Τμήμα 1 / Τεχνικές απαιτήσεις διακήρυξης) Παρακαλούμε προς διευκρίνιση των προϋποθέσεων υπό τις οποίες θα ζητηθεί δυνατότητα απόσπασης της πρόσοψης/κεφαλής και σε ποιο στάδιο της υλοποίησης θα ζητηθεί.	Η συγκεκριμένη δυνατότητα εξαρτάται από τη λύση που θα προσφέρει ο Ανάδοχος για το κατά περίπτωση προσφερόμενο όχημα.
40	Τμήμα 1	(Απαίτηση 10.24.2 παραρτήματος Ι Τμήμα 1 / Τεχνικές απαιτήσεις διακήρυξης) Παρακαλείσθε όπως προσδιορίσετε εάν γίνεται αποδεκτή η χρήση μαλακού καλύμματος της καρότσας.	Είναι αποδεκτή οποιαδήποτε λύση πληροί τις προδιαγραφές (προστασία από ήλιο και βροχή) της συγκεκριμένης παραγράφου.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
41	Τμήμα 1	(Παραρτήματος Ι Τμήμα 1 Παράγραφος Εκπαίδευση - ΣμηΕΑ) Παρακαλείσθε να μας ενημερώσετε: • Το ελάχιστο επίπεδο γνώσεων των εκπαιδευόμενων	Οι εκπαιδευόμενοι θα είναι ήδη χειριστές ΣμηΕΑ του ΠΣ.
42	ΓΕΝΙΚΕΣ	Παρ. 2.2.4, Σελ. 30 από 276 Στην διακήρυξη αναφέρετε: Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης. Παρακαλούμε διευκρινίστε το «συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης». Είναι η εμπορία τεχνολογικού εξοπλισμού, η κατασκευή και επεξεργασία τεχνολογικού εξοπλισμού συναφείς δραστηριότητες με το αντικείμενο της συγκεκριμένης διακήρυξης; Θεωρούμε ότι είναι συναφείς και πληρούμε τα κριτήρια. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε.	Επιβεβαιώνεται.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
43	Τμήμα 1	Σελ.90, Παρ. 3.3 – Εφόσον γνωρίζουμε κανείς κατασκευαστής δεν παρέχει τη δυνατότητα απενεργοποίησης ενός (1) κινητήρα προς επίδειξη της ικανότητας διατήρησης ευστάθειας και ασφαλούς προσγείωσης σε περίπτωση αστοχίας κινητήρα. Ως εκ τούτου προτείνουμε την αφαίρεση της απαίτησης επίδειξης της δυνατότητας αυτής και την αντικατάστασή της με δήλωση του κατασκευαστή	Η επίδειξη αυτής της δυνατότητας περιγράφεται στην Ενότητα Πτητικών Δοκιμών (σελ. 117). Όσον αφορά τον κινητήρα προβλέπεται έλεγχος έκτακτου σεναρίου απώλειας ενός κινητήρα και ομαλής πτήσης και προσγείωσης του μηΕΑ. Είναι στη διακριτική ευχέρεια του Αναδόχου ο τρόπος επίδειξης, καθόσον δεν υπάρχουν καθιερωμένα διεθνή πρότυπα. Διευκρινίζεται ότι ως "ομαλή πτήση" δεν νοείται η συνεχόμενη πτήση ύστερα από την απώλεια ενός κινητήρα, αλλά η ομαλή πτήση έως την προσγείωση.
44	Τμήμα 1	Σελ.91, Παρ. 3.9 – Θεωρούμε ότι καθότι η διάρκεια πτήσης πέραν του ελαχίστου των 24 ωρών θα προσδώσει μεγαλύτερη ωφέλεια από την χρήση των συστημάτων στην υπηρεσία και στο έργο της, το κριτήριο πρέπει να μετατραπεί σε βαθμολογούμενο.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
45	Τμήμα 1	ελ.91, Παρ. 3.10 - Θεωρούμε ότι η απαίτηση της αυτοματοποιημένης αναγνώρισης εστιών πυρκαγιάς και/ή καπνού περιορίζει τον ανταγωνισμό.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.
46	Τμήμα 1	Σελ.91, Παρ. 3.13 – Πιστεύουμε ότι το αποστασιόμετρο laser δεν είναι απαραίτητο για το έργο που πρόκειται να εκτελέσουν τα συγκεκριμένα συστήματα τα οποία πιθανώς θα κληθούν να λειτουργήσουν σε συνθήκες χαμηλής ορατότητας λόγω καπνού. Αντ' αυτού προτείνουμε να υπάρχει εναλλακτικά και η δυνατότητα να μπορούν οι αποστάσεις να υπολογιστούν μέσω της έξυπνης ανάλυσης της εικόνας που παρέχουν οι κάμερες.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.
47	Τμήμα 1	Σελ.92, Παρ. 3.18 – Πιστεύουμε ότι η δυνατότητα αυτόματης απαγκίστρωσης και ελεύθερης πτήσης του ΣμηΕΑ προσδίδει αυξημένες ικανότητες και σαφώς μεγαλύτερη ευελιξία στις επιχειρησιακές απαιτήσεις που καλείται να υπηρετήσει το συγκεκριμένο σύστημα. Άρα θεωρούμε απαραίτητη την προσθήκη αυτής της δυνατότητας για ελεύθερη πτήση, τουλάχιστον για βραχύ χρονικό διάστημα	Η απαίτηση παραμένει ως έχει. Διευκρινίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς έχουν τη δυνατότητα να προσφέρουν οικειοθελώς τη δυνατότητα απαγκίστρωσης και ελεύθερης πτήσης του ΣμηΕΑ..

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
48	Τμήμα 1	Σελ.92, Παρ. 3.19 – Θεωρούμε ότι καθότι η πτήση πέραν των ελαχίστων ορίων ανέμου που έχετε προδιαγράψει (30/35 kts αντίστοιχα) θα προσδώσει μεγαλύτερη ωφέλεια από την χρήση των συστημάτων στην Υπηρεσία και στο έργο της, προτείνουμε να μετατραπεί σε βαθμολογούμενο	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.
49	Τμήμα 1	Σελ.93, Παρ. 5.2 – Θεωρούμε ότι η απαίτηση χειροκίνητου μηχανισμού περιέλιξης και τάνυσης του καλωδίου πρόσδεσης περιορίζει πολύ τον ανταγωνισμό και ως εκ τούτου προτείνουμε να είναι αποδεκτές και άλλες λύσεις, όπως η απαγκίστρωση του αεροσκάφους από τον σταθμό πρόσδεσης για ασφαλή προσγείωση σε περίπτωση δυσλειτουργίας	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.
50	Τμήμα 1	Σελ.93, Παρ. 6.1 – Θεωρούμε ότι καθότι η δυνατότητα τοποθέτησης περισσότερων καρτών SIM πέραν του ελάχιστου ορίου των 2 θα προσδώσει μεγαλύτερη ευελιξία και ταχύτητα κατά την μετάδοση των δεδομένων, προτείνουμε το κριτήριο να μετατραπεί σε βαθμολογούμενο.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
51	Τμήμα 1	Σελ.99, Παρ. 10.16.2 – Θεωρούμε ότι θα πρέπει να ορίσετε κάποιες συγκεκριμένες προδιαγραφές για τον μετεωρολογικό σταθμό δεδομένου ότι υπάρχουν πολλοί στο εμπόριο με μεγάλες διαφορές στο κόστος και κατ' επέκταση στην ποιότητα και ακρίβεια των δεδομένων που παρέχουν.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.
52	Τμήμα 2	Σελ. 121, Παρ. 1.12 – Θεωρούμε πως θα πρέπει να αναβαθμιστεί η λειτουργία του ύψους (40 μέτρων) σε μεγαλύτερη, για επιχειρησιακούς σκοπούς.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.
53	Τμήμα 2	Σελ. 121, Παρ. 1.20 – Θεωρούμε ότι η απαίτηση του υπό προμήθεια ΣμηΕΑ να μην ξεπερνάει σε βάρος τα 1,5 κιλά θα πρέπει να αναθεωρηθεί σε τουλάχιστον 4 κιλά, προκειμένου να καλύπτει απαιτήσεις που περιγράφονται στην παρ. 1.19 και 1.30.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
54	Τμήμα 2	Σελ. 122, Παρ. 29 – Προτείνουμε να υπάρχει δυνατότητα της παροχής του εξοπλισμού επικοινωνίας ξεχωριστά (modem), προκειμένου να μην περιορίζει τον ανταγωνισμό.	Είναι αποδεκτή η παροχή του εξοπλισμού επικοινωνίας ξεχωριστά, καθόσον τεχνικά ακόμα και εξωτερικό modem μπορεί να θεωρηθεί ως ενσωματωμένο.
55	Τμήμα 3	Σελ. 128 – Καθώς το συγκεκριμένο τμήμα περιγράφει αριθμό πολλαπλών δυνατοτήτων που θα πρέπει να εκτελεί το εν λόγω σύστημα, πιστεύουμε ότι η απαίτηση χρήζει ολικής επαναξιολόγησης. Συγκεκριμένα θεωρούμε ότι εντός του ίδιου προϋπολογισμού η υπηρεσία θα πρέπει να προμηθευτεί 2 διαφορετικά συστήματα τα οποία θα εκτελούν ξεχωριστά έργα. Το πρώτο σύστημα θα χρησιμοποιείται αποκλειστικά ως μεταφορικό υψηλών δυνατοτήτων όπως περιγράφονται στο τμήμα 3 ενώ θα μπορεί να εκτελέσει και πυροσβεστικό έργο με ρίψη σφαιρών πυρόσβεσης. Το δεύτερο σύστημα θα δύναται να χρησιμοποιηθεί αποκλειστικά για πυροσβεστικό έργο με χρήση διαβροχής επί μικροεστιών.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.
56	Τμήμα 5	Σελ. 149 - Καθώς το συγκεκριμένο τμήμα περιγράφει αριθμό πολλαπλών δυνατοτήτων που θα πρέπει να εκτελεί το εν λόγω σύστημα, πιστεύουμε ότι η απαίτηση χρήζει ολικής επαναξιολόγησης. Επίσης θεωρούμε ότι θα πρέπει να επαναξιολογηθεί ο προϋπολογισμός του εν λόγω τμήματος.	Η απαίτηση παραμένει ως έχει.

#	Τμήμα	Ερώτημα / Αίτημα για διευκρίνιση	Διευκρίνιση
57	ΓΕΝΙΚΕΣ	Για τον παραπάνω αναφερόμενο διαγωνισμό, παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε ποιος είναι ο αριθμός διακήρυξης, προκειμένου να ενημερώσουμε την τράπεζα για την έκδοση της εγγυητικής. Η έντυπη υποβολή θα γίνει στην έδρα του ΤΑΙΠΕΔ Καραγεώργη Σερβίας 6;	Ο αριθμός που μπορεί να χρησιμοποιηθεί είναι τα στοιχεία αναφοράς στο ΚΗΜΔΗΣ, ήτοι "24PROC014320608 2024-02-26"